

Útmutató a kéziratok elkészítéséhez

A KÖZLEMÉNYEK BEKÜLDÉSE

Az Egészségfejlesztés folyóiratba az elbírálási folyamat gyorsítása és átláthatóbbá tétele céljából 2016-tól csak elektronikus úton, az *Open Journal System* használatával lehet beküldeni kéziratokat. Kérjük, hogy a megjelenő útmutatásoknak megfelelően töltsse fel a kéziratot.

A rendszer használatához és a kézirat beküldéséhez előzetes *regisztráció* szükséges a folyóirat honlapján (folyoirat.nefi.hu).

- Regisztráció után a „Felhasználó” menüpontban az „Új kézirat” linkre kattintva lehet a kéziratbeküldést megkezdeni.
- Amennyiben a rendszer használata közben problémája adódik vagy kérdése merül fel, írjon szerkesztőségünknek a folyoirat@nefi.hu címre.

A KÖZLEMÉNYEK ELBÍRÁLÁSA ÉS ELFOGADÁSA

Az eredeti és az áttekintő közleményeket szakbírálóknak vetjük alá (a szakbírálatra felkért szakemberek az Útmutató végén olvasható bírálati szempontok alapján értékelik a kéziratot). A szakbíráló kettős vak módszerrel történik. Amennyiben szakértői vagy szerkesztői részről kérdés adódik, és teendője van a beküldött kézirattal, e-mailben kap róla értesítést.

Ha a kéziratot elfogadtuk közlésre, az olvasószerkesztő által javasolt módosításokkal visszaküldjük azt a szerzőhöz. Kérjük, ekkor alaposan olvassa át a szerkesztett kéziratot, mert közlés előtt ez az utolsó lehetőség, hogy érdemi változtatást tegyen rajta. Kérjük, a javított verziót 3 napon belül küldje vissza. Amikor a megjelenés előtt a közlemény tördelt, pdf formátumban elkészült, még egyszer visszaküldjük a szerzőnek ellenőrzésre. Ekkor már csak az elütések, kisebb formázási problémák korrekciója lehetséges. Ha 2 napon belül nem érkezik módosítási javaslat, a szöveg abban a formában fog megjelenni.

Szakbírálói és/vagy szerkesztői javaslatra módosított kézirat feltöltése (a kézirat szerkesztőségi elfogadása előtt)

A javaslatok alapján módosított változatot a már megkezdett munkamenet folytatásaként töltsse fel honlapra! Ennek menete: Jelentkezzen be a folyoirat.nefi.hu honlapon, majd belépés után kattintson a "Szerző" menüpontra, majd a közlemény címére! Ezután kattintson a "Szakbírálás" menüpontra, és ott, a "Szerkesztői döntés" cím alatt töltheti fel az új szerzői változatot! Kérjük, minden esetben a dokumentum kiválasztása után kattintson a "Feltöltés" gombra, mivel csak így kerül mentésre a módosított kézírata. Amennyiben elakad, vagy bármilyen kérdés merülne fel a rendszer használatával kapcsolatban, jelezze azt a szerkesztőségnek a folyoirat@nefi.hu címen.

Olvasószerkesztői javaslatra módosított kézirat feltöltése („szerzői korrektúra” a kézirat szerkesztőségi elfogadása és olvasószerkesztés után)

A javaslatok alapján módosított változatot a már megkezdett munkamenet folytatásaként töltsse fel honlapunkra! Ennek menete: Jelentkezzen be a folyoirat.nefi.hu honlapon, majd belépés után kattintson a "Szerző" menüpontra, majd a közlemény címére! Ezután kattintson a "Szerkesztés" menüpontra és ott, az "Olvasószerkesztés" cím alatt töltsse fel a javított szerzői változatot! Kérjük, minden esetben a dokumentum kiválasztása után kattintson a "Feltöltés" gombra, mivel csak így kerül mentésre a módosított kézírata. A folyamat lezárásaként kattintson a "Kész" oszlopban

megjelenő levélre és értesítse a feltöltésről a szerkesztőt, olvasószerkesztőt! Amennyiben elakad, vagy bármilyen kérdés merülne fel a rendszer használatával kapcsolatban, jelezze azt a szerkesztőségnek a folyoirat@nefi.hu címen.

A tördelt változat szerzői korrektúrája

Abban az esetben, ha a tördelést követően jóváhagyásra visszaküldött kézirattal kapcsolatban korrekciót javasol, azt egy e-mailben küldje el a szerkesztőségnek a folyoirat@nefi.hu címre!

A KÖZLEMÉNYEK FORMAI KRITÉRIUMAI

Fájlformátum és szövegszerkesztés

A közleményeket Microsoft Word (*doc*, *docx*) vagy *rtf* formátumban kérjük beküldeni. A kézirat szövege 11 pontos *Calibri* betűtípussal, egyszeres sorközzel készüljön. Kérjük, ügyeljen arra, hogy a címsorok egymás alá rendeltsége (szintje) jól követhető legyen. A címsorokon kívül ne legyen kiemelés sem vastagítással, sem aláhúzással, sem dőlt betűkkel (kivéve a mikrobákra vonatkozó vagy más nevezéktanok alapján indokolt dőlt betűs kiemelést, illetve az idegen nyelvű kifejezéseket).

A KÖZLEMÉNY FELÉPÍTÉSE

Címdoldal

A közlemény magyar és angol címe ne tartalmazzon rövidítést és hivatkozást! A kéziratban szerepeljen a szerzők teljes neve, titulusa, munkahelye, valamint a kapcsolattartó szerző e-mail címe.

Eredeti közlemények, Áttekintő közlemények és Agora rovat

Az *Eredeti közlemények*, az *Áttekintő közlemények* és az *Agora* rovatba szánt kéziratok esetében magyar és angol nyelvű összefoglalót, továbbá magyar és angol kulcsszavakat kérünk (legfeljebb 5-5). Az összefoglaló (summary) terjedelme ne haladja meg a 2500 leütést (kb. 300 szó)!

A törzsszöveg terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 30 ezer karaktert (szóközökkel együtt értendő), ehhez pluszként csatlakozhatnak az összefoglalók, a kulcsszavak, ábrák és táblázatok, továbbá az irodalomjegyzék.

(1) *Eredeti közlemények*: Ebben a rovatban a szerzők saját vizsgálati eredményeiket és az azokra alapozott következtetéseket ismertetik az előzmények és a nemzetközi adatok tükrében.

Eredeti közlemények esetén a következő tagolás szükséges: Bevezetés (háttér, előzmények, célkitűzés/kérdésseltevés), Módszertan, Eredmények, Megbeszélés, Következtetések. Az összefoglaló/summary szintén tagolt legyen (Bevezetés, Módszertan, Eredmények, Következtetések)!

(2) *Áttekintő közlemények*: Az ebben a rovatban megjelenő közlemények alaptípusa egy meghatározott témában, a szerző által előre megtervezett módszerrel összeválogatott szakirodalmat foglalja össze. Ugyancsak ebben a rovatban kerülnek közlésre a nemzetközi standardok szerint meghatározott keresési, válogatási és elemzési módszertant alkalmazó strukturált áttekintések (*systematic review*) és metaanalízisek is.

Az *Áttekintő közlemények* esetén a Bevezetés (háttér, előzmények, célkitűzés) fejezetet követően szerepeljen Módszerek fejezet, amelyben leírják az irodalomkeresés és -válogatás módszerét! A cikk további fejezeteit tagolja a témának megfelelő saját, akár többszintű alcímekkel! Az áttekintést Összegzés fejezettel zárja! Az összefoglalót/summaryt nem szükséges tagolni.

(3) *Agora*: A rovat az egészségfejlesztés területét érintő vélemények, elképzelések, valamint vitaanyagok közlésével az építő jellegű szakmai párbeszéd elősegítését szolgálja. Az *Agora* rovatban megjelentek nem feltétlenül tükrözik a szerkesztőség álláspontját.

Az *Agora* rovatba szánt kéziratok felépítése az áttekintő közleményekéhez hasonló, azonban szubjektívebb tartalmánál fogva nincs szükség átfogó irodalomkeresésre, így ennek módszertanát sem kell megadni. Az összefoglalót/summaryt nem szükséges tagolni.

Szakedokumentumok

A rovat ismerteti az egészségfejlesztés területét érintő koncepciókat, ajánlásokat, irányelveket és módszertani útmutatókat, valamint bemutatja a szakterületre vonatkozó legfontosabb munkaanyagokat, jelentéseket, összefoglalókat is.

A törzsszöveg terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 25 ezer karaktert, ehhez pluszként csatlakozhatnak a kulcsszavak, ábrák és táblázatok, továbbá esetenként az irodalomjegyzék (összefoglaló nem szükséges).

Szemlék

A rovatban főként az egészségfejlesztéssel foglalkozó nemzetközi szaklapokban megjelent cikkek, esetenként könyvek rövid ismertetése található.

Az ismertetésnek tartalmaznia kell – idegen nyelvű közlemény esetén – a magyarra fordított cím alatt az eredeti címet, magyar nyelvű közlemény esetén az eredeti és az angolra fordított címet, a szerzők felsorolását, a megjelenés pontos adatait, az internetes elérési lehetőséget. Az ismertetés tagolása, alcímei szabadon választhatók. A végén a szerző 3-5 mondatban fogalmazza meg a hazai szakembereknek szánt kulcsüzenete(ke)t „Tanulságok a hazai szakemberek számára” alcím alatt. Az ismertetés és a kulcsüzenet(ek) együttes optimális terjedelme kb. 3000–5000 karakter, de amennyiben a szemlélő indokoltnak látja, esetenként hosszabb is lehet.

Beszámolók

A rovat az egészségfejlesztés területét érintő szakmai eseményekről és a szakterületen tevékenykedő szervezetekről számol be.

A cím lehet szabadon választott, és alcímbe kérjük megadni az esemény helyszínét és dátumát.

Üdvözljük, ha a beszámoló a szakmai tartalomra fókuszál (lehetőleg a társasági események mellőzésével).

Kulcsszavak (magyar és angol) megadását kérjük. Terjedelem: egyedi, 3-10 ezer karakter. Fotók csatolhatók.

Olvasói fórum

A cikkeinkhez kapcsolódó hozzászólások, észrevételek, valamint egyéb vélemények, felvetések jelennek meg a rovatban. Az írásnak lehet önálló címe, de hozzászólás esetén az alapul szolgáló cikk pontos adatait szükséges megadni (alcímbe vagy a bevezetésben). A terjedelem egy-két szabvány kéziratoldal (legfeljebb 3600 karakter).

A KÖZLEMÉNYEK EGYÉB RÉSZEI

Magyarázatok

A közlemények szövegéhez tartozó magyarázatok, megjegyzések a lábjegyzetbe kerüljenek speciális karakterrel jelölve (i, ii, iii), 8 pontos Calibri betűtípussal!

Hivatkozások

A szakirodalmi hivatkozások végjegyzetbe kerüljenek arab számmal jelölve!

Minden hivatkozás az adott mondatot záró írásjel után szerepeljen.

- pl. „... megfigyelhető.¹ A program...”

Amennyiben több hivatkozás egyszerre szerepel, úgy azokat felső indexben, vesszővel elválasztva kell feltüntetni.

- pl. „... eredményeit.^{2,3}„

Egy korábban már hivatkozott szakirodalomra történő ismételt hivatkozás esetében:

- kereszthivatkozás használandó, vagyis ugyanaz a szakirodalom csak egyszer szerepelhet a végjegyzetben.
- a pontos oldalszám feltüntetésére felső indexben a hivatkozás száma mellett zárójelben van lehetőség
 - pl. „... program.^{1 (40. o.)}”

Amennyiben egy magyarázó lábjegyzetben hivatkoznának szakirodalomra, akkor az kerüljön a végjegyzetbe is és a lábjegyzetes hivatkozással együtt szerepeljen a szövegben a következő sorrendben.

- pl. „...következtében.^{iv, 8}”

A hivatkozásokként szereplő internetes elérések esetében mindig szerepeljen zárójelben az utolsó elérés dátuma.

- pl. „(Elérve: 2016. 04. 18.)”

A szakirodalmi hivatkozásokban legfeljebb három szerző legyen felsorolva, több szerző esetén az „et al.” kifejezés használandó.

A folyóiratok nevének rövidítésénél az *Index Medicus* szabályai az irányadók.

Kérjük, hogy amennyiben elérhető a hivatkozott közlemény DOI azonosítója, az is kerüljön feltüntetésre a hivatkozásoknál.

Az irodalmi hivatkozásokat az alábbi példák alapján kérjük elkészíteni:

- folyóiratcikk:
Bearman PS, Moody J, Stovel K. Chains of affection: the structure of adolescent romantic and sexual networks. *Am J Sociol.* 2004;110:44-91.
Valente TW, Fujimoto K, Chou CP, et al. Adolescent affiliations and adiposity: a social network analysis of friendships and obesity. *J Adolesc Health.* 2009;45(2):202-4. doi: 10.1016/j.jadohealth.2009.01.007
- könyvrészlet:
Marosfi S, Czobor P, Tóth I. Elektrofiziológiai módszerek jelentősége a sclerosis multiplex diagnosizában. In: Juhász P (editor). *Sclerosis multiplex.* Akadémiai Kiadó, Budapest, 1980. pp 114–134.
- könyv:
EB White. *Charlotte’s Web.* HarperCollins, New York, 1952.

Ábrák, táblázatok

A kéziratba egyaránt illeszthet színes vagy fekete-fehér ábrákat, táblázatokat.

- Az ábrákat, táblázatokat felettük elhelyezett, arab sorszámmal ellátott, lehetőleg a Word erre szolgáló „Felirat beszúrása” funkció használatával ábrafelirattal kell jelölni.
- Az ábrák forrását minden esetben jelölni kell az ábra alatt bal oldalon. Pl.: „Forrás: Kovács (2012)¹⁵”, vagy saját ábra, táblázat esetén „Forrás: saját szerkesztés”
- Az ábrákon, táblázatokban szereplő rövidítéseket lábjegyzetben kell feltüntetni.
- A táblázatokat minden esetben szerkeszthető formátumban kell beilleszteni a kéziratba.

A közleményekben szereplő ábra- és táblázathivatkozások lehetőleg a Word „Kereszthivatkozás” funkció („Címke és szám”) használatával beszúrva

- vagy a mondaton kívül, szögletes zárójelben szerepeljenek
 - pl. „... megfigyelhető. [2. táblázat] A program...”)
- vagy a szöveg részeként
 - pl. „... ahogyan az az 1. ábrán is látszik...”

Az ábrák esetében kis felbontású képet illesszen a szövegbe (a képfórmátum tetszőlegesen megválasztható (png, tif, jpg stb.) és alatta jelezze, hogy az ábra nagy felbontásban (minimum 300 dpi) a mellékletben elérhető. Az ábra helyét az adott helyre beillesztett ábrafelirattal kell jelölni a kéziratban.

Köszönetnyilvánítás

A közlemények végén, a hivatkozott szakirodalom listája előtt kerülhet feltüntetésre a közlemény elkészítését befolyásoló esetleges támogatások és érdekeltségek felsorolása, valamint a köszönetnyilvánítás.

Mellékletek

Mellékletként a kézirat ábráin kívül feltölthet bármely olyan elektronikus anyagot, szöveget, képet, videó- vagy hanganyagot, amelyről úgy véli, hogy segíti az olvasót a közlemény értelmezésében. Egy feltöltendő fájl legfeljebb 8 Mb méretű lehet, ennél nagyobb fájl méret esetében, kérjük, közvetlenül forduljon a szerkesztőhöz.

HELYESÍRÁS

Az elfogadott kéziratokat nyelvi szempontból a szerkesztőség gondozza.

A közlemények helyesírására vonatkozóan a 2015. szeptember 1-től érvényes helyesírási szabályok irányadóak: *A magyar helyesírás szabályai* 12. kiadás, Akadémiai Kiadó, 2015; www.helyesiras.mta.hu A nyomtatásban megjelent könyv és az online szabálygyűjtemény eltérése esetén a nyomtatott változat a mérvadó.

Az orvosi szavak és kifejezések írásmódjára vonatkozóan az Orvosi helyesírási szótár (Budapest, Akadémiai Kiadó, Országos Orvostudományi Információs Intézet és Könyvtár, 1992) nyújthat támpontot.

Kérjük a szerzőket, hogy az idegen nyelvű kifejezések első megjelenésénél tüntessék fel zárójelben a kifejezés magyar fordítását vagy használják a szövegben a magyar fordítást és zárójelben az idegen kifejezést tüntessék fel. A fordítást minden esetben elég egyszer jelezni és utána következetesen (vagy az idegen kifejezés vagy a fordítás) használható a szöveg további részében külön megjelölés nélkül.

A mozaikszavak első használatánál is tüntessék fel a teljes kifejezést is!

BÍRÁLATI SZEMPONTOK

Az *Eredeti közlemények*, *Áttekintő közlemények* és *Agora cikkek* szerzőinek érdemes figyelembe venni, hogy kéziratukat az alábbi táblázatok szerint fogják a szakbírálók értékelni.

EREDETI KÖZLEMÉNY SZAKBÍRÁLATI SZEMPONTJAI	IGEN	NEM	NEM RELEVÁNS
Illeszkedik a közlemény témája a folyóirat célkitűzéseire? (A hazai és a nemzetközi szakirodalmat, hazai egészségfejlesztési célkitűzéseket, kihívásokat, gyakorlatot alapul véve aktuális és releváns a kézirat a folyóirat olvasói számára?)			
A kézirat a szerző által jelzett rovatba illeszkedik, azaz egy saját, máshol még nem közölt vizsgálati eredményéről számol be?			
Kizárható a fordítás, másodközlés, ollózás?			
Világosan megfogalmazta a szerző közleménye célját? (Felvázolta a téma jelentőségét, utalt-e releváns előzményekre?)			
Az ismertett vizsgálatban alkalmazott módszertan elegendően részletesen van bemutatva ahhoz, hogy a leírtak alapján más kutatók képesek lennének a vizsgálatot megismételni? (Egyértelműen ismerteti a vizsgálati adatok keletkezésének körülményeit, mint pl. adatforrások, mintavétel módja, vagy a használt kérdőív? Elegendő részletességgel ismerteti az alkalmazott elemzési módszert?)			
A vizsgálat tárgyát tekintve alkalmas adatgyűjtési és elemzési módszertant választott a szerző? (A vizsgálati adatok és a választott elemzési eljárások megfelelnek az elemzés céljára?)			
Megfelelően mutatja be a szerző vizsgálata eredményét és az abból levont következtetéseit? (Ismerteti a szerző a vizsgálat korlátait? Összeveti korábban már közölt vizsgálati eredményekkel? Egyértelműen elkülönülnek a vizsgálat eredményei a szerző abból levont következtetéseitől? A következtetéseket alátámasztják a bemutatott eredmények? A következtetések összefüggésbe hozhatók a közlemény célkitűzéseivel?)			
A közlemény szakirodalmi hivatkozásai megfelelőek? (A tárgyalat témához valamennyi lényeges szakirodalomra történik hivatkozás? Előfordul a témához nem kapcsolódó hivatkozás?)			
A közleményben szereplő ábrák és táblázatok megfelelőek? (Az ábrák és táblázatok szakmai szempontból megfelelő jelölésekkel és feliratokkal vannak ellátva? Az ábrák és táblázatok a feliratokkal együtt önmagukban is értelmezhetőek?)			

ÁTTEKINTŐ KÖZLEMÉNY SZAKBÍRÁLATI SZEMPONTOK	IGEN	NEM	NEM RELEVÁNS
Illeszkedik a közlemény témája a folyóirat célkitűzéseire? (A hazai és a nemzetközi szakirodalmat, hazai egészségfejlesztési célkitűzéseket, kihívásokat, gyakorlatot alapul véve aktuális és releváns a kézirat a folyóirat olvasói számára?)			
A kézirat a szerző által jelzett rovatba illeszkedik?			
Kizárható a fordítás, másodközlés, ollózás?			
Világosan megfogalmazta a szerző közleménye célját? (Felvázolta a téma jelentőségét, utalt-e releváns előzményekre?)			
A közleményben szereplő módszertan megfelelően dokumentált, a leírtak alapján a keresés ellenőrizhető, más kutatók által esetleg megismételhető lenne? (Szerepel-e milyen forrásokban keresett, milyen kritériumok alapján választotta ki az áttekintett cikkeket, hogyan értékelte azokat?)			
A témát tekintve alkalmas keresési és értékelési módszertant választott a szerző? (Megfelelő forrásokat, kulcsszavakat, időtávot, értékelési módszert választott? Megtalálta a témához kapcsolódó valamennyi fontos cikket?)			
Megfelelően mutatja be a szerző áttekintése eredményét és a következtetéseit? (Egyértelműen elkülönülnek az áttekintés eredményei a szerző abból levont következtetéseitől? A következtetéseket alátámasztják az eredmények? A következtetések összefüggésbe hozhatók a közlemény célkitűzéseivel?)			
A közleményben szereplő ábrák és táblázatok megfelelőek? (Az ábrák és táblázatok szakmai szempontból megfelelő jelölésekkel és feliratokkal vannak ellátva? Az ábrák és táblázatok a feliratokkal együtt önmagukban is értelmezhetőek?)			

AGORA KÖZLEMÉNY SZAKBÍRÁLATI SZEMPONTOK	IGEN	NEM	NEM RELEVÁNS
Illeszkedik a közlemény témája a folyóirat célkitűzéseire? (A hazai és a nemzetközi szakirodalmat, hazai egészségfejlesztési célkitűzéseket, kihívásokat, gyakorlatot alapul véve aktuális és releváns a kézirat a folyóirat olvasói számára?)			
A kézirat a szerző által jelzett rovatba illeszkedik?			
Kizárható a fordítás, másodközlés, ollózás?			
Világosan megfogalmazta a szerző közleménye célját? (Felvázolta a			

téma jelentőségét, utalt-e releváns előzményekre?)			
Megfelelően ismerteti a szerző a választott témával kapcsolatos véleményét? (A téma lényegi jellegzetességét bemutatja a szerző? Egyértelműen kiderül a szerző véleménye? Véleményét eléggé világosan indokolja? Bemutatja a szakterületen közismert, hasonló, vagy különböző véleményeket?)			
A közleményben szereplő ábrák és táblázatok megfelelőek? (Az ábrák és táblázatok szakmai szempontból megfelelő jelölésekkel és feliratokkal vannak ellátva? Az ábrák és táblázatok a feliratokkal együtt önmagukban is értelmezhetőek?)			