

Útmutató a kéziratok elkészítéséhez

A KÖZLEMÉNYEK BEKÜLDÉSE

Az Egészségfejlesztés folyóiratba az elbírálási folyamat gyorsítása és átláthatóbbá tétele céljából 2016-tól csak elektronikus úton, az *Open Journal System* használatával lehet beküldeni kéziratokat. Kérjük, hogy a megjelenő útmutatásoknak megfelelően töltsse fel a kéziratot.

A rendszer használatához és a kézirat beküldéséhez előzetes *regisztráció* szükséges a folyóirat honlapján (folyoirat.nefi.hu).

- Regisztráció után a „Felhasználó” menüpontban az „Új kézirat” linkre kattintva lehet a kéziratbeküldést megkezdeni.
- Amennyiben a rendszer használata közben problémája adódik vagy kérdése merül fel, írjon szerkesztőségünknek a folyoirat@nefi.hu címre.

A KÖZLEMÉNYEK ELBÍRÁLÁSA ÉS ELFOGADÁSA

Az eredeti és az áttekintő közleményeket szakbírálatnak vetjük alá (a szakbírálatra felkért szakemberek az Útmutató végén olvasható bírálati szempontok alapján értékelik a kéziratot). A szakbírálat kettős vak módszerrel történik. Amennyiben szakértői vagy szerkesztői részről kérés adódik, és teendője van a beküldött kézirattal, e-mailben kap róla értesítést.

Ha a kéziratot elfogadtuk közlésre, az olvasószerkesztő által javasolt módosításokkal visszaküldjük azt a szerzőhöz. Kérjük, ekkor alaposan olvassa át a szerkesztett kéziratot, mert közlés előtt ez az utolsó lehetőség, hogy érdemi változtatást tegyen rajta. Kérjük, a javított verziót 3 napon belül küldje vissza. Amikor a megjelenés előtt a közlemény tördelt, *pdf* formátumban elkészült, még egyszer visszaküldjük a szerzőnek ellenőrzésre. Ekkor már csak az elütések, kisebb formázási problémák korrekciója lehetséges. Ha 2 napon belül nem érkezik módosítási javaslat, a szöveg abban a formában fog megjelenni.

A KÖZLEMÉNYEK FORMAI KRITÉRIUMAI

Fájlformátum és szövegszerkesztés

A közleményeket Microsoft Word (*doc*, *docx*) vagy *rtf* formátumban kérjük beküldeni. A kézirat szövege 11 pontos *Calibri* betűtípussal, egyszeres sorközzel készüljön, a címsorokon kívül ne legyen vastagítással vagy aláhúzással kiemelés. Kérjük, ügyeljen arra, hogy a címsorok egymás alá rendeltsége (szintje) jól követhető legyen.

A KÖZLEMÉNY FELÉPÍTÉSE

Címoldal

A közlemény magyar és angol címe ne tartalmazzon rövidítést és hivatkozást! A kéziratban szerepeljen a szerzők teljes neve, titulusa, munkahelye, valamint a kapcsolattartó szerző e-mail címe.

Eredeti közlemények, Áttekintő közlemények és Agora rovat

Az *Eredeti közlemények*, az *Áttekintő közlemények* és az *Agora* rovatba szánt kéziratok esetében magyar és angol nyelvű összefoglalót, továbbá magyar és angol kulcsszavakat kérünk (legfeljebb 5-5). Az összefoglaló (*Abstract*) terjedelme ne haladja meg a 2500 leütést (kb. 300 szó)!

A törzsszöveg terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 30 ezer karaktert (szóközökkel együtt értendő), ehhez pluszként csatlakozhatnak az összefoglalók, a kulcsszavak, ábrák és táblázatok, továbbá az irodalomjegyzék.

(1) *Eredeti közlemények*: Ebben a rovatban a szerzők saját vizsgálati eredményeiket és az azokra alapozott következtetéseket ismertetik az előzmények és a nemzetközi adatok tükrében.

Eredeti közlemények esetén a következő tagolás szükséges: Bevezetés (háttér, előzmények, célkitűzés/kérdéscsoport), Módszertan, Eredmények, Megbeszélés, Következtetések. Az összefoglaló/abstract szintén tagolt legyen (Bevezetés, Módszertan, Eredmények, Következtetések)!

(2) *Áttekintő közlemények*: Az ebben a rovatban megjelenő közlemények alaptípusa egy meghatározott témában, a szerző által előre megtervezett módszerrel összeválogatott szakirodalmat foglalja össze. Ugyancsak ebben a rovatban kerülnek közlésre a nemzetközi standardok szerint meghatározott keresési, válogatási és elemzési módszertant alkalmazó strukturált áttekintések (*systematic review*) és metaanalízisek is.

Az *Áttekintő közlemények* esetén a Bevezetés (háttér, előzmények, célkitűzés) fejezetet követően szerepeljen Módszerek fejezet, amelyben leírják az irodalomkeresés és -válogatás módszerét! A cikk további fejezeteit tagolja a témának megfelelő saját, akár többszintű alcímekkel! Az áttekintést Összegzés fejezettel zárja! Az összefoglalót/abstract-ot nem szükséges tagolni.

(3) *Agora*: A rovat az egészségfejlesztés területét érintő vélemények, elképzelések, valamint vitaanyagok közlésével az építő jellegű szakmai párbeszéd elősegítését szolgálja. Az Agora rovatban megjelentek nem feltétlenül tükrözik a szerkesztőség álláspontját.

Az *Agora* rovatba szánt kéziratok felépítése az áttekintő közleményekéhez hasonló, azonban szubjektívebb tartalmánál fogva nincs szükség átfogó irodalomkeresésre, így ennek módszertanát sem kell megadni. Az összefoglalót/abstract-ot nem szükséges tagolni.

Szakedokumentumok

A rovat ismerteti az egészségfejlesztés területét érintő koncepciókat, ajánlásokat, irányelveket és módszertani útmutatókat, valamint bemutatja a szakterületre vonatkozó legfontosabb munkaanyagokat, jelentéseket, összefoglalókat is.

A törzsszöveg terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 25 ezer karaktert, ehhez pluszként csatlakozhatnak a kulcsszavak, ábrák és táblázatok, továbbá esetenként az irodalomjegyzék (összefoglaló nem szükséges).

Szemlék

A rovatban főként az egészségfejlesztéssel foglalkozó nemzetközi szaklapokban megjelent cikkek, esetenként könyvek rövid ismertetése található.

Az ismertetésnek tartalmaznia kell – idegen nyelvű közlemény esetén – a magyarra fordított cím alatt az eredeti címet, magyar nyelvű közlemény esetén az eredeti és az angolra fordított címet, a szerzők felsorolását, a megjelenés pontos adatait, az internetes elérési lehetőséget. Az ismertetés tagolása, alcímei szabadon választhatók. A végén a szerző 3-5 mondatban fogalmazza meg a hazai szakembereknek szánt kulcsüzenete(ke)t „Tanulságok a hazai szakemberek számára” alcím alatt. Az ismertetés és a kulcsüzenet(ek) együttes optimális terjedelme kb. 3000–5000 karakter, de amennyiben a szemlélő indokoltnak látja, esetenként hosszabb is lehet.

Beszámolók

A rovat az egészségfejlesztés területét érintő szakmai eseményekről és a szakterületen tevékenykedő szervezetekről számol be.

A cím lehet szabadon választott, és alcímben kérjük megadni az esemény helyszínét és dátumát.

Üdvözljük, ha a beszámoló a szakmai tartalomra fókuszál (lehetőleg a társasági események mellőzésével).

Kulcsszavak (magyar és angol) megadását kérjük. Terjedelem: egyedi, 3-10 ezer karakter. Fotók csatolhatók.

Olvasói fórum

A cikkekhez kapcsolódó hozzászólások, észrevételek, valamint egyéb vélemények, felvetések jelennek meg a rovatban. Az írásnak lehet önálló címe, de hozzászólás esetén az alapul szolgáló cikk pontos adatait szükséges megadni (alcímben vagy a bevezetésben). A terjedelem egy-két szabvány kéziratoldal (legfeljebb 3600 karakter).

A KÖZLEMÉNYEK EGYÉB RÉSZEI

Magyarázatok

A közlemények szövegéhez tartozó magyarázatok, megjegyzések a lábjegyzetbe kerüljenek speciális karakterrel jelölve (i, ii, iii), 8 pontos Calibri betűtípussal!

Hivatkozások

A szakirodalmi hivatkozások végjegyzetbe kerüljenek arab számmal jelölve!

Minden hivatkozás az adott mondatot záró írásjel után szerepeljen.

- pl. „... megfigyelhető.¹ A program...”

Amennyiben több hivatkozás egyszerre szerepel, úgy azokat felső indexben, vesszővel elválasztva kell feltüntetni.

- pl. „... eredményeit.^{2,3}„

Egy korábban már hivatkozott szakirodalomra történő ismételt hivatkozás esetében:

- kereszthivatkozás használandó, vagyis ugyanaz a szakirodalom csak egyszer szerepelhet a végjegyzetben.
- a pontos oldalszám feltüntetésére felső indexben a hivatkozás száma mellett zárójelben van lehetőség
 - pl. „... program.^{1 (40. o.)}”

Amennyiben egy magyarázó lábjegyzetben hivatkoznának szakirodalomra, akkor az kerüljön a végjegyzetbe is és a lábjegyzetes hivatkozással együtt szerepeljen a szövegben a következő sorrendben.

- pl. „...következtében.^{iv, 8}”

A hivatkozásokként szereplő internetes elérések esetében mindig szerepeljen zárójelben az utolsó elérés dátuma.

- pl. „(Elérve: 2016. 04. 18.)”

A szakirodalmi hivatkozásokban legfeljebb három szerző legyen felsorolva, több szerző esetén az „et al.” kifejezés használandó.

A folyóiratok nevének rövidítésénél az *Index Medicus* szabályai az irányadók.

Kérjük, hogy amennyiben elérhető a hivatkozott közlemény DOI azonosítója, az is kerüljön feltüntetésre a hivatkozásoknál.

Az irodalmi hivatkozásokat az alábbi példák alapján kérjük elkészíteni:

- folyóiratcikk:
Bearman PS, Moody J, Stovel K. Chains of affection: the structure of adolescent romantic and sexual networks. *Am J Sociol.* 2004;110:44-91.
Valente TW, Fujimoto K, Chou CP, et al. Adolescent affiliations and adiposity: a social network analysis of friendships and obesity. *J Adolesc Health.* 2009;45(2):202-4. doi: 10.1016/j.jadohealth.2009.01.007
- könyvrészlet:
Marosfi S, Czobor P, Tóth I. Elektrofiziológiai módszerek jelentősége a sclerosis multiplex diagnózisában. In: Juhász P (editor). *Sclerosis multiplex.* Akadémiai Kiadó, Budapest, 1980. pp 114–134.
- könyv:
EB White. *Charlotte’s Web.* HarperCollins, New York, 1952.

Ábrák, táblázatok

A kéziratba egyaránt illeszthet színes vagy fekete-fehér ábrákat, táblázatokat.

- Az ábrákat, táblázatokat felettük elhelyezett, arab sorszámmal ellátott, lehetőleg a Word erre szolgáló „Felirat beszúrása” funkció használatával ábrafelirattal kell jelölni.
- Az ábrák forrását minden esetben jelölni kell az ábra alatt bal oldalon. Pl.: „Forrás: Kovács (2012)¹⁵”, vagy saját ábra, táblázat esetén „Forrás: saját szerkesztés”
- Az ábrákon, táblázatokban szereplő rövidítéseket lábjegyzetben kell feltüntetni.
- A táblázatokat minden esetben szerkeszthető formátumban kell beilleszteni a kéziratba.

A közleményekben szereplő ábra- és táblázathivatkozások lehetőleg a Word „Kereszthivatkozás” funkció („Címke és szám”) használatával beszúrva

- vagy a mondaton kívül, szögletes zárójelben szerepeljenek
 - pl. „... megfigyelhető. [2. táblázat] A program...”
- vagy a szöveg részeként
 - pl. „... ahogyan az az 1. ábrán is látszik...”

Az ábrák esetében kis felbontású képet illesszen a szövegbe (a képfórmátum tetszőlegesen megválasztható (png, tif, jpg stb.) és alatta jelezze, hogy az ábra nagy felbontásban (minimum 300 dpi) a mellékletben elérhető. Az ábra helyét az adott helyre beillesztett ábrafelirattal kell jelölni a kéziratban.

Köszönetnyilvánítás

A közlemények végén, a hivatkozott szakirodalom listája előtt kerülhet feltüntetésre a közlemény elkészítését befolyásoló esetleges támogatások és érdekeltségek felsorolása, valamint a köszönetnyilvánítás.

Mellékletek

Mellékletként a kézirat ábráin kívül feltölthet bármely olyan elektronikus anyagot, szöveget, képet, videó- vagy hanganyagot, amelyről úgy véli, hogy segíti az olvasót a közlemény értelmezésében. Egy feltöltendő fájl legfeljebb 8 Mb méretű lehet, ennél nagyobb fájl méretében, kérjük, közvetlenül forduljon a szerkesztőhöz.

HELYESÍRÁS

Az elfogadott kéziratokat nyelvi szempontból a szerkesztőség gondozza.

A közlemények helyesírására vonatkozóan a 2015. szeptember 1-től érvényes helyesírási szabályok irányadóak: *A magyar helyesírás szabályai* 12. kiadás, Akadémiai Kiadó, 2015; www.helyesiras.mta.hu A nyomtatásban megjelent könyv és az online szabálygyűjtemény eltérése esetén a nyomtatott változat a mérvadó.

Az orvosi szavak és kifejezések írásmódjára vonatkozóan az Orvosi helyesírási szótár (Budapest, Akadémiai Kiadó, Országos Orvostudományi Információs Intézet és Könyvtár, 1992) nyújthat támpontot.

Kérjük a szerzőket, hogy az idegen nyelvű kifejezések első megjelenésénél tüntessék fel zárójelben a kifejezés magyar fordítását vagy használják a szövegben a magyar fordítást és zárójelben az idegen kifejezést tüntessék fel. A fordítást minden esetben elég egyszer jelezni és utána következetesen (vagy az idegen kifejezés vagy a fordítás) használható a szöveg további részében külön megjelölés nélkül.

A mozaikszavak első használatánál is tüntessék fel a teljes kifejezést is!

Az *Eredeti közlemények* szerzőinek érdemes figyelembe venni, hogy kéziratukat az alábbi táblázat szerint fogják a szakbírálok értékelni.

Szakbírálati űrlap	BÍRÁLATI SZEMPONTOK	IGEN	NEM	NEM RELEVÁNS
	Tartalomra vonatkozó szakbírálati szempontok			
	A közlemény saját vizsgálatról számol be?			
	Az összefoglaló bemutatja-e röviden, hogy miért tartja a szerző indokoltnak a közleményt? (Amennyiben releváns, ismerteti-e hogy milyen módszerrel, milyen eredményeket ért el? Az eredmények értelmezése tárgyyszerű, rövid és a levont következtetések objektívek?)			
	Megfelel a közlemény a folyóirat céljainak? (A közlemény az egészségfejlesztés területéhez kapcsolódik? Az olvasók érdekesnek találhatják a közlemény üzenetét?)			
	A közlemény hozzátesz a szakterületen jelenleg rendelkezésre álló tudáshoz?			
	A kutatási kérdéseknek megfelelő vizsgálati módszertant választottak a szerzők? (Az alkalmazott módszertan alkalmas a levont következtetések alátámasztásához? A vizsgálat megfelelően kiválasztott mintán történt? Az eredmények érvényesnek tekinthetők a vizsgálaton kívüli világra?)			
	A közleményben szereplő módszertan megfelelően dokumentált, a leírtak alapján a vizsgálat más kutatók által megismételhető lenne?			
	Az eredmények és következtetések pontos megértéséhez szükséges valamennyi adatot, információt tartalmazza a közlemény?			
	Az eredmények alátámasztják a következtetéseket?			
	A megbeszélés megfelel a folyóirat elvárásainak? (Tartalmaz-e a különböző szakterületen dolgozó egészségfejlesztési szakemberek számára egyértelmű üzenetet, a vizsgálat folytatására vonatkozó javaslatot, a vizsgálat limitációinak felsorolását, külső referenciát?)			

	A közlemény szakirodalmi hivatkozásai relevánsak?			
	Formára vonatkozó szakbírálati szempontok			
	Megfelel a közlemény a szerzők számára készített Útmutató formai előírásainak? (Tartalmaz magyar és angol nyelvű összefoglalót, magyar és angol nyelvű kulcsszavakat valamint minden elvárt szerkezeti elemet (összefoglaló, bevezető, célkitűzés, módszertan, eredmények, megbeszélés, anyagi támogatás, érdekeltségek, köszönetnyilvánítás?)			
	A közlemény tartalma indokolja a közlemény terjedelmét?			
	A közleményben szereplő hivatkozások megfelelőek? (Szakmai szempontból minden hivatkozás indokolható?)			
	A közleményben szereplő ábrák és táblázatok megfelelőek? (Az ábrák és táblázatok szakmai szempontból megfelelő jelölésekkel és feliratokkal vannak ellátva? Az ábrák és táblázatok a feliratokkal együtt önmagukban is értelmezhetőek?)			